

## Отчёт главного судьи

**Главный судья:** Галанин Павел Михайлович

**Соревнования:** Официальный Московский рейтинговый турнир

**Дата и место проведения:** 10-11 февраля 2024 года, г. Москва, ул. Арсюкова 11, Центр современного пятиборья «Северный» ГБУ «МосСпортОбъект», спортивная арена.

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: неудобные места для судейства формейшенов:

- судейские места располагаются слишком низко, плохо считываются фигуры формейшн;
- из-за маленькой разницы высот между рядами зрители периодически загораживали обзор;
- из-за колонн по бокам судьям приходилось сидеть кучно.

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

7. Онлайн-трансляция:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

8. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

9. Работа главного секретаря, заместителей главного судьи, заместителей главного секретаря, секретарей:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Ионов Денис Александрович (Зам. гл. судьи)	+				
2	Панферов Илья Игоревич (Главный секретарь)	+				

3	Мальцева Мария Антоновна (Зам. гл. секретаря)	+				
---	--	---	--	--	--	--

10. Работа линейных судей – обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Киселева Анна Александровна	+				
2	Котова Анастасия Олеговна	+				
3	Рыбаков Максим Игоревич	+				
4	Дмитриева Дарья Валерьевна	+				
5	Истратов Владислав Алексеевич		+			- значительное отклонение от медианы при выставлении сбавки за основной ход, не носящее систематического характера; - неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа или выставление необоснованного малого штрафа;
6	Кондратьев Александр Михайлович		+			- многократное значительное отклонение от медианы в течение соревнований; - неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа или выставление необоснованного малого штрафа;
7	Деркач Елена Николаевна	+				

11. Работа технических судей – обоснованная постановка штрафов «ограничение в фигурах» (желтые и красные карточки), штрафов за падения, снижение оценок в случаях несоответствия заявленных акробатических элементов выполняемым и иных технических нарушений, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Панферов Алексей Игоревич	+				
2	Ершов Михаил Сергеевич	+				
3	Саранин Данила Сергеевич	+				
4	Иванов Андрей Викторович	+				

12. Протесты, поданные на соревнованиях (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Мурашова Е.Л., клуб “Фортиус”	Дисциплина “А класс-микст” мужчины и женщины, пара №199, тур надежды. Просьба отменить снижение стоимости элемента из-за положение корпуса при исполнении элемента, отличного от заявленного.	Протест рассмотрен комиссией в составе главного судьи, зам. главного судьи и главного секретаря. Протест удовлетворен.

13. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе (расписании):

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением).

Примечание: сроки сдвигались из-за добавления необходимых перерывов после изменения результатов тура.

14. Качество работы компьютерной программы:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: Перед финалом дисциплины «А класс микст» мужчины и женщины представитель клуба Медведев А.М. обратился с жалобой на неверно отображаемое количество баллов за акробатический элемент у пары клуба. В реестре и в программе вместо ожидаемых 12 баллов за элемент-комбинацию отображалось 10,5 баллов.

На соревнованиях отсутствовала техническая возможность решить эту проблему. Неправильно вычисленная сумма баллов повлияла на результат соревнований – пара заняла 4-е место, хотя при корректной сумме баллов она оказалась бы на 3-м.

Представителю клуба рекомендовано обратиться в комитет информационных технологий ФТСАРР для выяснения причин проблемы.

15. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Замечаний представителям команд не было.

17. Дополнительная информация:

-

18. Рекомендации:

На основании инцидента, описанного в п. 14, предлагаю рассмотреть комитету информационных технологий ФТСАРР добавление технической возможности изменять через программу теоретическую стоимость элемента в большую сторону.

Подпись

A handwritten signature in blue ink, appearing to be the letters 'Ja' followed by a horizontal stroke.

Дата 12 февраля 2024 года