

Протокол № 10
заседания тренерского комитета акробатического рок-н-ролла
Общероссийской общественной организации
«Всероссийская федерация танцевального спорта и акробатического рок-н-ролла»
(ФТСАРР)

Дата проведения: 26 ноября 2020 г.

Место проведения: Онлайн-обсуждение в группе Whatsapp

Начало заседания: 15 час. 00 мин., окончание заседания: 19 час. 00 мин.

Форма голосования: открытая.

Председательствующий:

Березина Анна Валерьевна

Присутствующие члены комитета:

Баранов Михаил Юрьевич

Березина Анна Валерьевна

Иванов Виктор Александрович

Ионов Денис Александрович

Санжар Екатерина Николаевна

Терехова Татьяна Владимировна

Ушакова Наталья Александровна

Яковлева Татьяна Евгеньевна

Председательствующий: Кворум имеется, тренерский комитет акробатического рок-н-ролла (далее – ТК) правомочен начать работу. Предлагаю избрать секретаря заседания. Предлагаю кандидатуру Ионова Дениса Александровича. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

Председательствующий: Предлагаю утвердить следующую повестку дня:

1. Обращение Евгении Мурашовой в судейский комитета ФТСАРР по вопросу запрета подвязки на ногу в категориях мальчики и девочки.
2. Мнение тренерского комитета относительно техники исполнения комбинации 3 «кугеля» + 3 «виклера».
- 3 Соответствие дресс-коду (опрятный вид). Санкции за порванные колготки / костюм, в случае если это произошло на сцене.
4. Внесение дополнительных элементов в категорию В-класс микст мужчины и женщины, разрешенные в категории «Couple dance show».
5. Отмена программы «техника ног».

Председательствующий: будут изменения, дополнения в повестку заседания ТК? изменений, дополнений нет. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.
Решение принято.

1. **Вопрос повестки дня:** Обращение Евгении Мурашовой в судейский комитет ФТСАРР.

Председательствующий: судейский комитет акробатического рок-н-ролла (далее – СК) обратился к нам с просьбой рассмотреть обращение Евгении Мурашовой о возможности запрета использования в костюмах аксессуара «подвязка на ногу» в категориях мальчики и девочки, юноши и девушки, юниоры и юниорки, «Формейшн» девушки и «Формейшн» микст юниоры и юниорки по аналогии (текст обращения прилагается).

Предлагаю поддержать обращение Мурашовой Е. и рекомендовать СК отразить запрет использования в костюмах аксессуара “подвязка на ногу” в соответствующих разделах правил по виду спорта АРР.

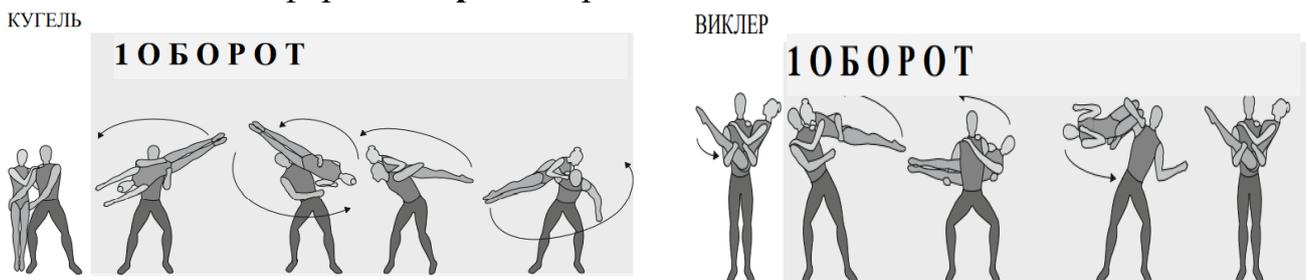
Голосовали: «ЗА» единогласно.
Решение принято.

2. **Вопрос повестки дня:** Мнение тренерского комитета относительно техники исполнения комбинации 3 «кугеля» + 3 «виклера».

Председательствующий: СК обратился к нам за консультацией по вопросу определения верной техники исполнения комбинации 3 «кугеля» + 3 «виклера» и перехода от одного элемента к другому (видео «спорного» варианта исполнения комбинации прилагаю).

По итогам детального рассмотрения правил по виду спорта по АРР и консультации с наиболее компетентными членами ТК в области акробатической подготовки спортсменов (Баранов М.Ю., Иванов В.А. и Ионов Д.А.) сформированы следующие предложения для обсуждения.

2.1. В правилах по виду спорта АРР из описания требований к исполнению элементов группы 4 (вращение) следует, что в комбинации должно быть исполнено «как минимум три **оборота**» каждого элемента. Визуальное описание формы **оборотов** прилагается.



Таким образом, ТК, руководствуясь правилами вида спорта по АРР, рекомендует СК считать корректным исполнение вышеуказанной комбинации

вращения (без изменения направления вращения) в варианте исполнения, когда переход из «кугеля» в «виклер» осуществляется после переворота через правое плечо партнера. Видео исполнения прилагается.

2.2. Также по итогам состоявшегося обсуждения отмечены очевидные преимущества сохранения представленного СК «спорного» варианта исполнения комбинации вращения, а именно повышение динамики, неожиданности (что несомненно является украшением и отличительной особенностью вида спорта АРР) и вариативности исполнения комбинаций вращения. Это также обусловлено тем, что как минимум за прошедшие три года соревнований всех уровней (вт.ч. международных) у различных составов судейских бригад не возникало сомнений относительно корректности выполнения комбинации в варианте исполнения, представленном СК для рассмотрения.

2.3. Кроме того ТК рекомендует СК отразить в соответствующих методических материалах по правилам вида спорта АРР рекомендацию о неприменении штрафных санкций в отношении пар, превысивших количество оборотов в составе комбинации вращений (например, выполнение 6,5 оборотов вращений, как в «спорном» варианте) при условии сохранения требований 3+3 к оборотам вращений, собственно.

Будут ли изменения, дополнения в данные рекомендации в адрес СК? изменений, дополнений нет. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

3. Вопрос повестки дня: Соответствие дресс-коду (опрятный вид). Санкции за порванные колготки, в случае если это произошло на сцене (в разминочной зоне).

Председательствующий: предлагаю рекомендовать СК отразить в методических материалах к правилам по виду спорта АРР не применять санкции в виде штрафа в отношении спортсменов в случае выявления, что нарушение дресс-кода произошло неумышленно в ходе выступления на площадке, а именно:

- выявление, что в процессе выступления «трусы не охватывают всю ягодицу сзади» (с.);
- порванные колготки и / или элемент костюма;
- прочее.

При этом рекомендовать устранить выявленное нарушение к следующему туру. Также в случае выявления в финале (как первичного нарушения) не применять санкции в форме красной карточки.

Будут ли изменения, дополнения в данные рекомендации в адрес СК? изменений, дополнений нет. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

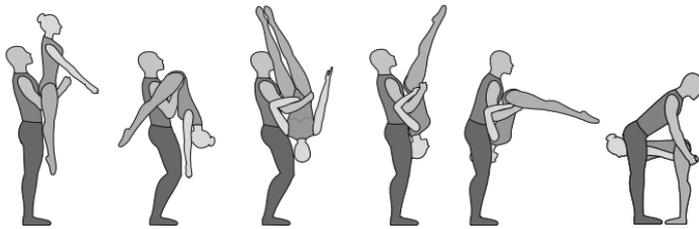
4. **Вопрос повестки дня:** Внесение дополнительных элементов в категорию В-класс микст мужчины и женщины, разрешенные в категории «couple dance show».

Председательствующий: Предлагаю рекомендовать СК внести в категорию В-мужчины и женщины набор акробатических элементов согласно приведенным далее визуальным изображениям, присвоив им соответствующую стоимость.

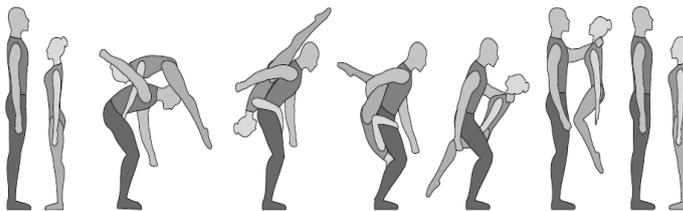
Тодес-пируэт

8 баллов – с пола

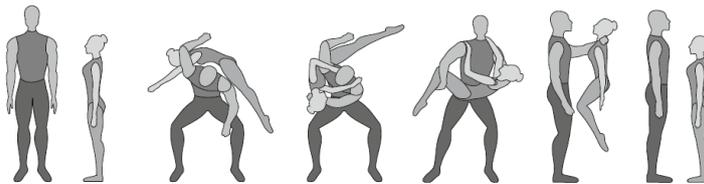
7 баллов – из положения «сидя в руках партнера»



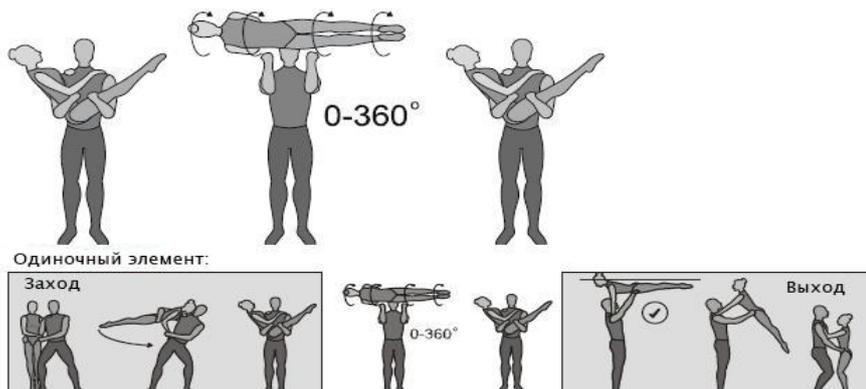
Горизонтальный тодес – 8 баллов



Боковой тодес – 6 баллов



Горизонтальный пируэт – 8 баллов



Кувырок с плеч

6 баллов – в положении группировка

7 баллов – в положении согнувшись

8 баллов – в положении прогнувшись (в т.ч. перемахом)

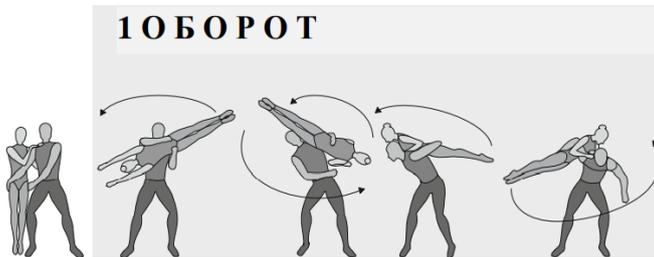


Кугель

не более 1 полного оборота – 8 баллов

КУГЕЛЬ

1 ОБОРОТ



Будут ли изменения, дополнения в данные рекомендации в адрес СК?
изменений, дополнений нет. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

5. Вопрос повестки дня: Отмена техники ног.

Председательствующий: Есть рекомендация спортивного комитета WRRC отменить технику ног в тех категориях, где она присутствует, при этом продолжительность программ акробатики в соответствующих категориях увеличена (уже действует на соревнованиях по АРР в России). Более того в ходе он-лайн турниров **WRRC** уже проводит соревнования без оценивания программ техники ног. Предлагаю обсудить.

Балунова Е.Н., Ушакова Н.А.: рекомендуем сохранить «технику ног как класс», отметив, что формат представления программ может быть изменен в угоду зрелищности и повышения интереса к ее существованию.

Баранов М.Ю.: прошу отметить мою позицию, что до тех пор, пока WRRC окончательно не приняло решение об исключении программ техники ног их целесообразно сохранить в соревновательной программе соответствующих категорий в России.

Председательствующий: позиция наших коллег тренеров ясна и выражена предельно точно. Предлагаю такое решение.

В текущем (действующем) формате рекомендовать **отменить программы техники ног** в России и отметить целесообразность дискуссии по вопросу совершенствования формата презентации программ техники ног в России, в случае если в вышестоящих органах управления по виду спорта АРР будет принято решение об их сохранении.

Голосовали:

«ЗА» - 5 членов ТК,

«ПРОТИВ» - Балунова Е.Н., Ушакова Н.А., Баранов М.Ю.

Решение принято.

Председатель

А.В. Березина

Секретарь

Д.А.Ионов