

Протокол № 177
заседания Судейского комитета
Общероссийской общественной организации
Всероссийская федерация танцевального спорта, брейкинга
и акробатического рок-н-ролла» (СК АРР ФТСАРР)

Дата проведения: 25 декабря 2024 года

Место проведения: система удаленной конференцсвязи «Контур.Толк»

Начало заседания: 20:30, окончание заседания: 22:55

Члены СК АРР ФТСАРР, принявшие участие в заседании:

Деркач Елена Николаевна, Кирина Ирина Александровна, Леонова Анастасия Григорьевна, Марков Матвей Эдуардович, Пайвина Наталья Викторовна, Скопинцев Алексей Владимирович.

Отсутствует: Николаев Алексей Владиславович,

Присутствуют шесть членов СК АРР ФТСАРР из семи. Кворум для принятия решений имеется.

Повестка дня:

1. Рассмотрение обращений Ушакова А. Д. по итогам первенства России.
2. Рассмотрение отчета главного судьи чемпионата и первенства России в г. Москве 19-24.11.2024 г.
3. Рассмотрение обращения Николаевой Ю. М. по итогам первенства России.
4. Рассмотрение протеста Сараниной Д. С. по итогам межрегиональных соревнований в г. Кирове 07.12.2024 г.
5. Рассмотрение отчета главного судьи межрегиональных соревнований в г. Кирове 07.12.2024 г.
6. Рассмотрение обращения Григорьевой А. О. по итогам чемпионата и первенства г. Нижнего Новгорода 22.12.2024 г.
7. Рассмотрение обращения Манякиной А. А. о допустимости аксессуара для волос.
8. План семинаров, квалификационных зачетов и сертификационных экзаменов на 2025 год.
9. Предложения по внесению изменений в правила вида спорта «Акробатический рок-н-ролл».

1-й вопрос повестки дня

Марков М. Э.: в ответ на [обращение](#) А. Д. Ушакова о штрафах за потерю ритма в финале «формейшн» девушки на первенстве России в г. Москве 21.11.2024 г. предлагается указать на то, основанием для выставления штрафа за потерю ритма команде № 43 в седьмом заходе является ошибка синхронности, зафиксированная на временной отсечке 2:18 присланного А. Д. Ушаковым [видео](#). Крайняя слева участница команды выполняет первое после шагов рок-н-рольное движение (поджим) на полтакта раньше, чем остальные участницы. Аналогичная ошибка в том же месте программы была допущена командой № 43 в полуфинале, где судьи также выставили штраф за потерю ритма. В отношении штрафа за потерю ритма у команды № 18 в первом заходе финала единогласное решение СК АРР ФТСАРР о необходимости выставления штрафа было озвучено на разборе судейства чемпионата и первенства России, прошедшем в онлайн-формате 18.12.2024 г. Запись разбора размещена на сайте ФТСАРР.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

Деркач Е. Н.: в ответ на [обращение](#) А. Д. Ушакова о штрафе «ограничение в фигурах» в финале «формейшн-микст» юниоры и юниорки на первенстве России в г. Москве 22.11.2024 г. предлагается указать на то, СК АРР ФТСАРР считает действия технических судей как в отборочном туре, так и в финале правомерными. Исполненная участником команды № 46 танцевальная фигура находится на грани разрешенного в рамках уровня безопасности 3. Используя подобные фигуры в композиции, тренер заведомо принимает на себя риски получения санкции от технического судьи за нарушение требований уровня безопасности в случае, если спортсмен «перестарается» и нарушит допустимую границу. По мнению СК АРР ФТСАРР, именно это и произошло в данном случае: в отборочном туре исполнявший рассматриваемую танцевальную фигуру спортсмен был близок в границе допустимого, но не перешел ее, поэтому технический судья не применил санкцию, в финале же он вложил больше энергии в движение и граница была нарушена, что и зафиксировали два технических судьи и подтвердили два заместителя главного судьи.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

2-й вопрос повестки дня

Кирина И. А.: предлагается принять к сведению отчет главного судьи чемпионата и первенства России в г. Москве 19-24.11.2024 г. и пояснения по оценкам отдельных судей и на основании Регламента оценки качества работы спортивных судей на соревнованиях по акробатическому рок-н-роллу выставить Н. В. Пайвиной оценку «отлично».

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

3-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: в ответ на [обращение](#) Ю. М. Николаевой о неправомерных действиях технического судьи в полуфинале «формейшн» девушки на первенстве России 21.11.2024 г. предлагается указать на то, что в соответствии с разделом 1.3. квалификационных требований к спортивным судьям по виду спорта «акробатический рок-н-ролл», утвержденных приказом Минспорта РФ от 05.04.2022 г. № 290, техническому судье выставлена неудовлетворительная оценка за исполнение судейских обязанностей на чемпионате и первенстве России с существенными судейскими ошибками, которые привели к искажению результатов соревнований. Предлагается также повторно направить в комитет информационных технологий предложение о внесении изменений в программу обсчета соревнований с целью обеспечить спортсменам и тренерам возможность видеть в результатах тура все санкции технических судей и учтенные при расчете итоговой оценки штрафы за потерю ритма.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

4-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: рассмотрев [протест](#) Д. С. Сараниной на действия технического судьи при оценивании дисциплины «А класс-микст» юноши и девушки на межрегиональных соревнованиях в г. Кирове 07.12.2024 г., СК АРР ФТСАРР пришел к выводу, что технический судья не применил положения пункта 14 Таблицы стандартных и нестандартных выходов в видах программ «В класс-микст» мужчины и женщины и «А класс-микст» юноши и девушки, размещенной в памятке для технических судей по акробатике, и принял неверное решение о

снижении теоретической оценки комбинации. Предлагается учесть данную ситуацию при выставлении оценки за работу главному судье межрегиональных соревнований в г. Кирове 07.12.2024 г.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

5-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: предлагается принять к сведению отчет главного судьи межрегиональных соревнований в г. Кирове 07.12.2024 г. и на основании Регламента оценки качества работы спортивных судей на соревнованиях по акробатическому рок-н-роллу выставить В. А. Иванову оценку «хорошо».

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

6-й вопрос повестки дня

Кирина И. А.: предлагается в ответ на [обращение](#) А. О. Григорьевой по итогам чемпионата и первенства г. Нижнего Новгорода 22.12.2024 г. указать на следующее:

- Правила вида спорта «акробатический рок-н-ролл» (далее «Правила») не содержат запрета общения главного судьи с кем бы то ни было в процессе соревнований;

- согласно п. 34.9 Правил главный судья не имеет права самостоятельно вносить изменения в оценки линейных и технических судей;

- согласно п. 31.1.6. Правил протесты на соревнованиях рассматриваются комиссией, состоящей из главного судьи, его заместителя и главного секретаря.

Исходя из информации, изложенной в обращении А. О. Григорьевой, СК АРР ФТСАРР не усматривает в действиях главного судьи ни нарушений Правил, ни предвзятого отношения к кому-либо из участников.

В соответствии с п. 1 раздела 1.3. квалификационных требований к спортивным судьям по виду спорта «акробатический рок-н-ролл», утвержденных приказом Минспорта РФ от 05.04.2022 г. № 290, работу главного судьи официальных соревнований муниципальных образований оценивает судейский комитет региональной спортивной федерации, а в случае его отсутствия – президиум региональной спортивной федерации. СК АРР ФТСАРР не может вмешиваться в работу региональной федерации.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

7-й вопрос повестки дня

Марков М. Э.: предлагается обращение А. А. Манякиной не рассматривать по существу, так как оно не содержит предмета рассмотрения. Теоретически резинка для волос как средство фиксации прически, в том числе с дополнительными украшениями из мягкого материала, не является запрещенным аксессуаром. Однако дать точный ответ о допустимости конкретного украшения можно только после рассмотрения самого украшения.

Пайвина Н. В.: Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

8-й вопрос повестки дня

Марков М. Э.: предлагается провести в 2025 году семинары для судей и квалификационные зачеты, совмещенные с сертификационными экзаменами, по следующему плану:

15.02.2025 г.:

в 10:00 – квалификационный зачет и сертификационный экзамен для судей всероссийской, первой и второй квалификационных категорий;

в 12:00 – семинар по судейству массовых дисциплин «acro-свинг» и «шоу – рок-н-ролл», «шоу – буги-вуги», ведущие – Алексеева М. И., Марков М. Э., Пайвина Н. В.;

15.06.2025 г.:

в 10:00 – квалификационный зачет и сертификационный экзамен для судей всероссийской, первой и второй квалификационных категорий;

в 12:00 – семинар по оцениванию компонентов «танцевальные фигуры» и «композиция», ведущие – Деркач Е. Н., Кирина И. И., Марков М. Э.;

06.09.2025 г.:

в 10:00 – квалификационный зачет и сертификационный экзамен для судей всероссийской, первой и второй квалификационных категорий;

в 12:00 – семинар по судейству дисциплины «В класс-микст» мальчики и девочки, ведущие – Марков М. Э., Пайвина Н. В.;

27.12.2025 г.:

в 10:00 – квалификационный зачет и сертификационный экзамен для судей всероссийской, первой и второй квалификационных категорий;

в 12:00 – итоговый семинар по актуальным вопросам судейства на основании анализа соревнований, прошедших в 2025 году, ведущие – Деркач Е. Н., Пайвина Н. В.

Пайвина Н. В.: Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

9-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: предлагается обратиться в Спортивный комитет акробатического рок-н-ролла ФТСАРР с предложением внести следующие изменения в Правила:

1. В видах программ, в которых акробатические элементы имеют теоретическую оценку, заявляются заранее и оцениваются отдельной бригадой линейных судей (акробатические виды программ), определять как акробатические элементы только элементы, перечисленные в приложении к Правилам для соответствующего вида программы и заявленные парой/группой. Любые другие движения, в том числе требующие участия партнера и/или акробатические по своей сути, расценивать как танцевальные фигуры и не применять штраф «ограничение в фигурах» за превышение установленного в соответствующем акробатическом виде программы количества или сложности акробатических элементов.
2. Исключить из перечня акробатических элементов для видов программ «В класс-микст» мужчины и женщины и «А класс-микст» юноши и девушки элементы, исполняемые с сохранением контакта с полом (тоте-мен, тоте-фрау, проходы и проезды под ногами, вертушка), элементы, совпадающие с исходными положениям (сед на бедра, сед на руки) и переходы из одного исходного положения в другое исходное положение.
3. Для видов программ, в которых акробатические элементы не имеют теоретической оценки, не заявляются заранее и не оцениваются отдельной бригадой линейных судей (не акробатические виды программ) ввести понятие «акробатической фигуры» Акробатическая фигура – это последовательность движений, для исполнения которой необходимо взаимодействие партнеров, причем во время этого взаимодействия один спортсмен перемещает другого в пространстве с касанием или опорой на пол в

неустойчивом положении, либо второй спортсмен не опирается на пол ни одной частью тела более половины такта. При исполнении акробатических фигур и их комбинаций допустимо кратковременное (не дольше половины такта) касание пола руками и/или ногами. Акробатические фигуры могут выполняться с крепким хватом, постоянным хватом, скользящим хватом, с сохранением контакта между партнерами на протяжении всей фигуры или с краткосрочным разрывом контакта между партнерами, что определяется соответствующим уровнем безопасности для каждого вида программы.

4. Исключить «акробатику» из числа компонентов оценки вида программы «В класс-микст» юниоры и юниорки. Отменить понятие «групп акробатических элементов» для вида программы «В класс-микст» юниоры и юниорки и все связанные с ним требования. Не считать перевороты на полу или с касанием пола, в том числе исполняемые в контакте с партнером, акробатическими фигурами.
5. Ввести понятие «типы акробатических фигур», распространяющееся на все не акробатические виды программ, в том числе на дисциплину «буги-вуги».

Тип 1 – на полу (когда партнерша находится в контакте с полом в неустойчивом положении, а партнер перемещает ее в пространстве, отрываться от пола можно не больше, чем на полтакта). Примеры: проходы и проезды под ногами, вертушка, тотем, тоте-фрау;

Тип 2 – низкие подъемы партнерши партнером, во время которых таз партнерши не поднимается выше головы партнера и не происходит переворота партнерши вокруг осей, лежащих в горизонтальной плоскости тела, более чем на 180 градусов. Выполняются с крепким хватом, хватом или скользящим хватом. Примеры: тарелка, седы на бедра и на колени, лассо, полувиклер, горизонтальная свечка, колодец, обратный колодец;

Тип 3 – перевороты вокруг осей, лежащих в горизонтальной плоскости тела в руках или с рук партнера более чем на 180 градусов, при которых таз партнерши не поднимается выше головы партнера, с крепким хватом или хватом. Примеры: мюнхен, колесо с опорой на бедра партнера, штурвал, переворот с рук партнера, перевороты за четыре руки в формейшнах;

Тип 4 – высокие подъемы, при которых бедра партнерши поднимаются выше головы партнера (в том числе с переворотом) с хватом. Примеры: лифт, обратный лифт, свечка, высокие поддержки и перевороты в формейшн женщины;

Тип 5 – опора партнерши на партнера с полным отрывом от пола без выраженного хвата и без переворота вокруг осей, лежащих в горизонтальной плоскости тела, более чем на 180 градусов. Примеры: прыжок через партнера, шаг на партнера, сед на бедра сзади, перекал по спине, горизонтальный пируэт.
6. Соотнести уровни безопасности с типами акробатических фигур и расширить рамки допустимых акробатических фигур для некоторых видов программ.

УБ 5 – «В класс-микст» мальчики и девочки – любые акробатические фигуры запрещены, сохраняются все действующие ограничения по танцевальным фигурам.

УБ 4 – «А класс-микст» мальчики и девочки, «буги-вуги» юноши и девушки – запрещены танцевальные фигуры, имеющие фазы, при исполнении которых пола касаются только руки. Можно выполнять кувирки и перекалы на полу. Разрешены акробатические фигуры типа 1.

УБ 3 – «В класс-микст» юноши и девушки, «буги-вуги» юниоры и юниорки, «формейшн» девочки – разрешены любые танцевальные фигуры, исполняемые самостоятельно, за исключением сальто и безпорных переворотов (перевороты на полу разрешены как самостоятельно, так и в контакте с партнером и не являются акробатическими фигурами). Разрешены акробатические фигуры типа 1, 2, 3, исполняемые с крепким хватом, хватом или скользящим хватом. Количество акробатических фигур типов 2 и 3 – в общей сложности не более двух, типа 1 – без ограничений.

УБ 2 – «В класс-микст» юниоры и юниорки, «формейшн» девушки, «формейшн-микст» юниоры и юниорки – разрешены любые танцевальные фигуры, исполняемые самостоятельно, за исключением сальто и безопорных переворотов (перевороты на полу разрешены как самостоятельно, так и в контакте с партнером и не являются акробатическими фигурами). Разрешены акробатические фигуры типа 1, 2, 3, 4, 5. При этом при исполнении акробатических фигур типов 4 и 5 бедра верхнего партнера не должны быть выше его же головы; допустим краткосрочный разрыв контакта при исполнении акробатических фигур типа 5 при отсутствия наклона от вертикального положения тела верхнего партнера более 45 градусов. Количество акробатических фигур типов 2–5 – не более четырех, типа 1 – без ограничений.

УБ 1 – «формейшн» женщины, программы «техника ног» в «М класс-микст» и А «класс-микст» мужчины и женщины – разрешены любые танцевальные фигуры, исполняемые самостоятельно, за исключением сальто и безопорных переворотов (перевороты на полу разрешены как самостоятельно, так и в контакте с партнером и не являются акробатическими фигурами). Разрешены акробатические фигуры типа 1, 2, 3, 4, 5. Допустим краткосрочный разрыв контакта при исполнении акробатических фигур, не предполагающих переворота вокруг осей, лежащих в горизонтальной плоскости тела (например, горизонтальный пируэт). Количество акробатических фигур типов 2–5 – не более пяти, типа 1 – без ограничений.

УБ 0 – «буги-вуги» мужчины и женщины – разрешены любые танцевальные и акробатические фигуры, в том числе исполняемые без контакта между партнерами. Количество акробатических фигур типа 3 и 4 – в общей сложности не более двух.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

Председатель:



Н. В. Пайвина

Секретарь:



А. Г. Леонова