

# Отчёт главного судьи

Главный судья: Саранин Данила Сергеевич 1К

Соревнования: Официальный Московский Рейтинговый турнир по акробатическому рок-н-роллу

Дата: 17 – 18. 03. 2023

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: \_\_\_\_\_

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

не достаточный обзор для оценивания дисциплин «формейшн»,

нет полноценного ограждения судейской зоны.

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание \_\_\_\_\_

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание \_\_\_\_\_

7. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично,

удовлетворительно,

неудовлетворительно

## Примечание

Бригада секретарей работала много и интенсивно, но неопытность секретаря часто приводила к необходимости работы главного судьи и главного секретаря – обеспечение судейских карточек, бумаги для записей, развешивания результатов.

Однозначно не хватало секретарей, на все задачи был один секретарь.

## 8. Работа главного секретаря и его заместителей, заместителей главного судьи:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Валерия Данькова (1К) зам. Гл. судьи	*				
2	Рыбаков Максим (1К) гл. секретарь	*				
3	Даниил Новиков (3К) секретарь	*				

## 9. Работа линейных судей - обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение п. 4 Кодекса Этики:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Баженов Никита			*		неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа или выставление необоснованного малого штрафа (5 баллов) в течение соревнований; - пропуск существенных ошибок исполнения в акробатике (неверно выставленные оценки при падении с элемента, отсутствии элемента, 6 незавершенном элементе) – 1-2 раза в течение соревнований; - невыставление обоснованного большого штрафа или выставление необоснованного большого штрафа (10 баллов) – 1-2 раза в одном туре или 3-5 раз в течение соревнований.
2	Рязанова Татьяна	*				-----
3	Архипов Олег	*				-----
4	Яшаров Станислав		*			неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа или выставление необоснованного малого штрафа (5 баллов) в течение соревнований;
5	Даниил Тюрин (замена И. Панферова)		*			- пропуск существенных ошибок исполнения в акробатике (неверно выставленные оценки при падении с элемента, отсутствии элемента, 6 незавершенном элементе) – 1-2 раза в течение соревнований;
6	Арапов Артем				*	многократное значительное отклонение от медианы в совокупности с наличием ошибок при выставлении штрафов и/или пропуском существенных ошибок в акробатике. пропуск существенных ошибок исполнения в акробатике (неверно выставленные оценки при падении с элемента, отсутствии элемента, незавершенном элементе) – 3-4 раза в течение соревнований. Системные сложности с выполнением своих обязанностей. Судье 3К было тяжело быть сфокусированным на протяжении ОМРТ.
7	Истратов Владислав			*		- невыставление обоснованного большого штрафа или выставление необоснованного большого штрафа (10

						баллов) – 1-2 раза в одном туре или 3-5 раз в течение соревнований. - пропуск существенных ошибок исполнения в акробатике (неверно выставленные оценки при падении с элемента, отсутствии элемента, незавершенном элементе) – 2 раза и более в одном туре или 5 раз и более в течение соревнований, неоднократное невыставление обоснованного малого штрафа или выставление необоснованного малого штрафа (5 баллов) в течение соревнований.
--	--	--	--	--	--	--

10. Работа технических судей - обоснованная постановка штрафов (желтые и красные карточки), снижение оценок (в случае несоответствия) выступающим спортсменам в процессе сверки заявленных акробатических элементов выполняемым, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение п. 4 Кодекса Этики:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Деркач Елена (ВК)	*				
2	Ионов Дмитрий (1К)	*				
3	Шишова Дарья (3К)	*				
4	Котова Анастасия (2К)	*				Отмечу точную интерпретацию сбаков, обнулений, постановку ЖК, КК. Анастасия Котова обладает квалификацией существенно выше 3К и способна работать на турнирах высокой интенсивности и сложности.

11. Протесты, поданные на соревнованиях (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Александра Залипаева	Формейшн девушки, финал. Просьба объяснить разницу баллов (порядка 7 баллов) в турах 1/2 и финал при отсутствии штрафов и явных ошибок. Просьба применить санкции к судьям выставившим некорректные баллы.	Протест принят, рассмотрен комиссией. Проведено краткое обсуждение ситуации с линейными судьями. На рекомендацию пересмотра оценок каждый линейный судья ответил отрицательно.  Итоговое решение: Направить рассмотрение сути протеста с анализом корректности выставления судейских оценок на ближайшее заседание судейского комитета.

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе:

соблюдались, **не соблюдались (с опозданием)**, не соблюдались (с опережением).

Примечание: **Было опоздание, вызванное программным сбоем. (1 час). В ходе турнира время удалось нагнать.**

13. Качество работы компьютерной программы:

отлично, **удовлетворительно**, неудовлетворительно

Примечание: Сбой программы, вызванный циклической проблемой сбора информации после ОТБ. Тура Б юноши и девушки. Программа не принимала оценки с планшетов.

Замечена проблема анализа оценок тура при отправке не вышедших пар в тур надежды. После изменения статуса с «не вышли» - «на вышли», но с 0 баллов (проставили вручную) – проблема самоустранилась

14. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Представитель команды	Суть проблемы	Решение
-----	-----	-----

16. Дополнительная информация:

Случился серьёзный инцидент. На разминке до начала соревнований спортсмен получил травму – перелом пальца (08-45 утра). Медицинская комиссия начала работу – ровно в 09:00. Получилось так, что спортсмену с переломом пришлось ждать четверть часа из-за строгого соблюдения формальностей до прибытия бригады.

Наблюдались признаки клубного фаворитизма судей – С.Г. Яшарова и Н. Баженова. Вероятно, что нужно обсуждение в рабочем порядке.

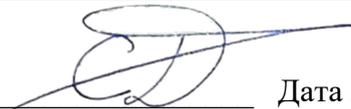
В ходе турнира были случаи обнулений трюков категорий А-класс микст «юноши и девушки». Очень часто тренеры не согласны с причиной обнулений ввиду «согласования» корректности заявки, и конкретного исполнения элементов/связок с судьями ВК. Будучи главным судьёй соревнований тяжело это принимать как весомый аргумент, но, в свою очередь, и тренеры правда получают такие рекомендации, о которых другие судьи не в курсе. Прошу рассмотреть конкретный кейс на заседании СК (информацию готов предоставить).

17. Рекомендации:

Обеспечить прибытие медицинской бригады не позже, чем 20 минут до начала соревнований.

В интерфейсе программы планшета главного судьи при нажатии на оценки пары, станцевавшей в туре, сразу выпадает ряд кнопок – в т.ч. дисквалифицировать. Эта кнопка выпадает СРАЗУ под большой палец правой руки, возникает опасность неконтролируемой, случайной дисквалификации пары. Такие прецеденты были на других турнирах. Прошу направить предложение об изменении интерфейса программы.

Подпись \_\_\_\_\_



Дата 25.03.2023