

# Отчёт главного судьи

Главный судья: Пайвина Н.В.

Соревнования: Всероссийские соревнования в Раменском

Дата: 9-10.12.2017

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: Во второй день, когда выступали формейшны девушки и женщины (более 50 команд в общей сложности) места для разминки не хватало.

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: \_\_\_\_\_

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание \_\_\_\_\_

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание \_\_\_\_\_

7. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание \_\_\_\_\_

8. Работа главного секретаря и его заместителей, заместителей главного судьи:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Локтева Наталья			х		Не знает, какое количество пар выводить в следующий тур, сколько человек может быть в командах формейшн девушки и женщины, какие документы вешать на доску информации
2	Лапшин Александр			х		Играл в игры на телефоне во время соревнований, перепутал медали юношей и juniоров, не знает кто из судей ставит карточки
3	Московская Марина	х				

9. Работа линейных судей - обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение п. 4 Кодекса Этики:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Хороших Андрей	х				
2	Медведев Александр	х				
3	Лисицына Ирина		х			Недостаточные сбавки за основной ход
4	Цай Юрий	х				
5	Комаров Сергей	х				
6	Яшаров Станислав	х				
7	Вовниченко Александр		х			В оценке за танцевальные фигуры недостаточно учитывает их сложность
8	Дмитриева Дарья	х				
9	Скопинцев Алексей	х				
10	Яницкий Станислав	х				

10. Работа технических судей - обоснованная постановка штрафов (желтые и красные карточки), снижение оценок (в случае несоответствия) выступающим спортсменам в процессе сверки заявленных акробатических элементов выполняемым, своевременное присутствие на месте, внешний вид, соблюдение п. 4 Кодекса Этики:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Пешков Павел	х				
2	Иванов Виктор		х			Опоздал на 2 захода к дисциплине, которую судил
3	Деркач Елена	х				
4	Баранов Михаил		х			Путался в распределении функций технических судей

11. Протесты, поданные на соревнованиях (с приложением протестов в письменной форме):

Кто подавал протест	Суть протеста	Решение
Артамохина Юлия (устно)	Пара Орехова-Колоколкин (А juniоры) ошиблась в туре надежды (не доделала кугель и допустила потерю ритма), но все равно вышла в следующий тур.	Действия судей в данной ситуации были абсолютно верными: технический судья снизил теоретическую оценку недоделанного элемента (было заявлено 4 оборота кугеля, сделано 3); линейные судьи, оценивавшие акробатику, поставили сбавку 75 % за данный элемент; 2 из 4 линейных судей, оценивавших танец, поставили штраф 5 б. за потерю ритма (пара сделала 2 броска вразной). Если бы штраф поставили все 4 линейных судьи, оценивавших танец, пара бы все равно прошла в следующий тур.
Марков Матвей (устно)	Оценки за технику танцевания в команды Lady (формейшн	Необходим детальный анализ, предлагается рассмотреть данный вопрос на судейском комитете.

	женщины) такие же или выше, чем у команды Charm	
--	---	--

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе:

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением).

Примечание: В субботу перед началом соревнований при подключении оборудования для обчета соревнований отключилось электричество (сработал защитный автомат). Работы по восстановлению электропитания розеток заняли 40 минут. Соревнования начались с 40-минутной задержкой. В воскресенье в перерывах всероссийских соревнований проводились чемпионат и первенство Московской области, в связи с чем перерывы затягивались. Тем не менее, время окончания соревнований, указанное в регламенте, было соблюдено в оба дня.

13. Качество работы компьютерной программы:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание: Периодически терялись оценки (оценка, поставленная судьей в планшете, не отображалась в компьютере протокола)

14. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Представитель команды	Суть проблемы	Решение

16. Дополнительная информация:

С соревнований была госпитализирована спортсменка клуба «Стиль» с острой болью в животе. Скорая помощь присутствовала, спортсменку сопровождал руководитель клуба.

7. Рекомендации:

Так как количество участников всероссийских соревнований постоянно возрастает, в целях обеспечения качества судейства необходимо ограничивать нагрузку на судей. Возможными вариантами в этой связи видятся следующие:

- 1) назначение двух судейских коллегий или большего количества линейных судей (оптимально 11 линейных судей, чтобы они могли меняться и имели возможность судить не все дисциплины);
- 2) ограничение количества участников в отдельных дисциплинах;
- 3) увеличение количества дней, в течение которых проводятся соревнования;
- 4) отказ от проведения региональных соревнований в рамках всероссийских соревнований.

Подпись Paul

Дата 18.12.2017