

Отчёт главного судьи

Главный судья: **Славянский Евгений Александрович**

Соревнования: **Чемпионат Краснодарского края**

Дата: **30.01.2022 г.**

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: соответствует не соответствует

Качество звучания: отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

3. Место для разминки:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

4. Места для линейных и технических судей:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

5. Места для секретариата:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

6. Работа ведущего:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

7. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

8. Работа главного секретаря, заместителя главного судьи:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Мирошникова Елена	X				Зам. главного судьи
2	Одинцов Олег	X				Главный секретарь
3	Завгородняя Виктория	X				Зам. Главного секретаря
4	Шевченко Алина	X				Секретарь
5	Антонова Светлана	X				Секретарь
6	Маматханова Ольга	X				Секретарь

9. Работа линейных судей - обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Цай Юрий	X				Отсутствовал по состоянию здоровья. В его должности работал гл.судья
2	Цай Ирина	X				
3	Белый Алексей	X				
4	Даммер Александра	X				
5	Белоконский Михаил	-				

10. Работа технических судей - обоснованная постановка штрафов (желтые и красные карточки), снижение оценок (в случае несоответствия) выступающим спортсменам в процессе сверки заявленных акробатических элементов выполняемым, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				Примечание
		отл.	хор.	уд.	неуд.	
1	Белая Кристина	X				Наличие несущественных ошибок(п.4.4 регламента оценки качества работы судей)
2	Толстолицкая Анастасия		X			

11. Протесты, поданные на соревнованиях (с приложением протестов в письменной форме): **были.**

Кто подал протест	Суть протеста	Решение
Подлесных В.Д.	По мнению заявителя, техническим судьёй необоснованно обнулён элемент «сальто вперед прогнувшись из положения стоя на полу» в дисциплине «А-класс микст» мужчины и женщины	Протест отклонён, при просмотре технической видеосъёмки установлено, что действия технического судьи верны

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе:

соблюдались, не соблюдались (с опозданием), не соблюдались (с опережением).

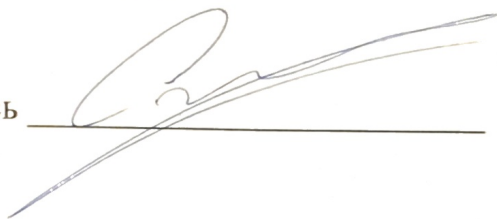
13. Качество работы компьютерной программы:

отлично, удовлетворительно, неудовлетворительно

14. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Замечаний не было

Подпись _____

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, positioned above a horizontal line.

Дата 30.01.2022