

Протокол № 183
заседания Судейского комитета
Общероссийской общественной организации
Всероссийская федерация танцевального спорта, брейкинга
и акробатического рок-н-ролла» (СК АРР ФТСАРР)

Дата проведения: 24 апреля 2025 года

Место проведения: система удаленной конференцсвязи «Контур.Толк»

Начало заседания: 20:00, окончание заседания: 22:00

Члены СК АРР ФТСАРР, принявшие участие в заседании:

Деркач Елена Николаевна, Кирина Ирина Александровна, Леонова Анастасия Григорьевна, Марков Матвей Эдуардович, Николаев Алексей Владиславович, Пайвина Наталья Викторовна, Скопинцев Алексей Владимирович.

Присутствуют семь членов СК АРР ФТСАРР из семи. Кворум для принятия решений имеется.

Повестка дня:

1. Рассмотрение отчетов и выставление оценок главным судьям межрегиональных соревнований в г. Обнинске 29.03.2025 г. и в г. Кургане 05.04.2025 г.
2. Рассмотрение отчетов и выставление оценок главному судье Всероссийских соревнований и Кубков ФТСАРР в г. Казани 20-24.03.2025 г.
3. Рассмотрение отчетов и выставление оценок главному судье Кубка России, Всероссийских соревнований и Кубков ФТСАРР в г. Москве 14-18.04.2025 г.
4. Согласование кандидатур на присвоение Всероссийской квалификационной категории спортивных судей.
5. Рассмотрение обращений Ионов Д. А. об изменении оценки за работу на чемпионате и первенстве России в г. Москве в ноябре 2024 г.
6. Рассмотрение обращения М. Шарафеева о допустимости элемента в дисциплине «формейшн» женщины.
7. Рассмотрение обращения Гололенкова А. В. о правомерности выставления красной карты.
8. Рассмотрение протеста Петросян К. В. по итогам Всероссийских соревнований в г. Москве 15-17.04.2025 г.
9. Рассмотрение обращения Мухиной Н. Ю. о допустимости захода в дисциплине «В класс-микст» мужчины и женщины.
10. Назначение онлайн-разбора Кубка России, Всероссийских соревнований, Кубков ФТСАРР, прошедших в г. Москве 15-17.04.2025 г.
11. Организационные вопросы по проведению семинара и квалификационного зачета 15.06.2025 г.
12. Разъяснение по учету практики судейства для присвоения и подтверждения первой и всероссийской квалификационных категорий.
13. Направление наблюдателя на физкультурное мероприятие по массовому спорту в г. Санкт-Петербург 10-11.05.2025 г.

1-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: предлагается принять к сведению отчеты главных судей межрегиональных соревнований, прошедших в г. Обнинске 29.03.2025 г. и г. Кургане 05.04.2025 г., и выставить главным судьям Медведеву А. М. и Сурминову А. И. оценки «отлично» за работу на соответствующих соревнованиях.

Будут другие предложения? Предложений нет.
Кто за данное предложение, прошу голосовать.
Голосовали: «ЗА» – единогласно.
Решение принято.

2-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: предлагается принять к сведению отчеты главного судьи Всероссийских соревнований, Всероссийских соревнований среди студентов, Кубков ФТСАРР по акробатическому рок-н-роллу, буги-вуги и акро-свингу, прошедших в г. Казани 20-24.03.2025 г. и выставить главному судье Кириной И. А. оценки «отлично» за все указанные соревнования.

Будут другие предложения? Предложений нет.
Кто за данное предложение, прошу голосовать.
Голосовали: «ЗА» – шесть голосов
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – один голос.
Решение принято.

3-й вопрос повестки дня

Кирина И. А.: предлагается принять к сведению отчеты главного судьи Кубка России, Всероссийских соревнований, Всероссийских соревнований среди студентов, Кубков ФТСАРР по акробатическому рок-н-роллу, буги-вуги и акро-свингу, прошедших в г. Москве 14-18.04.2025 г. и выставить главному судье Пайвиной Н. В. оценки «отлично» за все указанные соревнования.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.
Кто за данное предложение, прошу голосовать.
Голосовали: «ЗА» – единогласно.
Решение принято.

4-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: предлагается с учетом выполнения требований Положения о спортивных судьях, утвержденного приказом Минспорта России от 28.02.2017 г. № 134 (с изменениями, внесенными приказами Минспорта России от 13 февраля 2018 г. № 123, от 26 октября 2018 г. № 914, от 11 ноября 2019 г. № 928, от 15 июля 2020 г. № 535, от 30 марта 2021 г. № 188, от 13 декабря 2021 г. № 960, от 19 декабря 2022 г. № 1257, от 24 января 2024 г. № 35), Квалификационных требований к спортивным судьям по виду спорта акробатический рок-н-ролл», утвержденных приказом Минспорта России от 05.05.2022 г. № 290, на основании данных, содержащихся в представлении на присвоение всероссийской категории спортивного судьи, рекомендовать к присвоению всероссийской категории:

Евдокимову Наталью Юрьевну, Ростовская область;
Каблукова Александра Игоревича, Тульская область;
Ольховскую Александру Вячеславовну, Республика Крым;
Яницкого Станислава Вячеславовича, г. Санкт-Петербург.

Будут другие предложения? Предложений нет.
Кто за данное предложение, прошу голосовать.
Голосовали: «ЗА» – единогласно.
Решение принято.

5-й вопрос повестки дня

Марков М. Э.: предлагается принять обращение Ионова Д. А. к сведению и указать на то, что в соответствии с Регламентом оценки качества работы спортивных судей на официальных соревнованиях, утвержденным решением Президиума ФТСАРР от 07.07.2020 г. № 119, с изменениями, внесенными решением Президиума ФТСАРР от

12.09.2023 г. № 235, Судейский комитет не уполномочен изменять оценки за работу судей, выставленные главным судьей соответствующих соревнований. В соответствии с п. 34.11 Правил вида спорта «акробатический рок-н-ролл», утвержденных приказом Минспорта России от 09.03.2023 г. № 154 «...протест на действия и решения главного судьи может быть подан в письменном виде в организацию, проводящую соревнования...».

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – 6 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – 1 голос.

Решение принято.

6-й вопрос повестки дня

Деркач Е. Н.: на вопрос М. Шарафеева о допустимости исполнения [элемента](#) в дисциплине «формейшн» женщины предлагается ответить, что этот акробатический элемент может быть исполнен в дисциплине «формейшн» женщины, при условии сохранения контакта на соскоке до момента приземления на пол, так как он соответствует уровню безопасности 2, что закреплено в п. 5.3.5 Памятки для технических судей по танцу, основанном на решении СК АРР ФТСАРР от 25.11.2021 г. № 106.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

7-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: в ответ на [обращение](#) А. В. Гололенкова предлагается сообщить следующее:

1. Исполненная парой на [видео](#) стойка на руках является акробатическим элементом, соответствующим уровню безопасности 4 (УБ 4) и может быть исполнена в дисциплине «В класс-микст» юноши и девушки. Выставленная на соревнованиях красная карта не обоснована.
2. В соответствии с решением СК АРР ФТСАРР от 31.03.2022 г. № 118 (вопрос 4) главные секретари обязаны «после окончания финального тура конкретной дисциплины размещать на доску информации результаты, награждение этой дисциплины начинать не ранее чем через 10 минут после размещения данной информации на доске объявлений или экране (при наличии технических условий), чтобы предоставить возможность тренерам при необходимости опротестовать примененные санкции, в частности, карточки от технических судей».
3. В соответствии с Положением о судейском комитете акробатического рок-н-ролла ФТСАРР, утвержденном решением Президиума ФТСАРР от 23.08.2021 г. № 164 «...решения, принятые на заседании Комитета, оформляются в форме протокола...», который публикуется на официальном сайте ФТСАРР. СК АРР ФТСАРР не ведет переписку со спортивными судьями и региональными спортивными федерациями.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

8-й вопрос повестки дня

Кирина И. А.: предлагается в ответ на [протест](#) К. В. Петросян сообщить следующее:

1. Оценка 1,5–2 в подкритерии «сложность, разнообразие, оригинальность» компонента «акробатика» обоснована, так как единственным сложным элементом, исполненным парой, является «лифт». Остальные элементы простые и стандартные. В соответствии с методикой судейства за комбинацию с «лифтом» можно поставить 1,

за «колесо» на полу – 0, за «колодец» – 0,5 благодаря усложнению в виде поворота на 360 градусов между касаниями пола, за «вертушку» – 0 или 0,5, если воспринимать окончание элемента как оригинальное.

2. Оценка 1,5–2 в подкритерии «постановка и представление программы» компонента «композиция» обоснована. Пара исполнила только одну танцевальную фигуру группы 2. Согласно методике судейства «За каждую недостающую до рекомендованного количества фигуру 2 и 3 группы – минус 1 балл (при использовании шкалы, разделенной на подкритерии, вычитается из подкритерия «Постановка и представление программы»)». Из 14 пунктов, перечисленных в методике судейства, выполнено меньше половины. Много пауз между танцевальными фигурами, нет «текучести танца», не видна харизма и радость от танца. Взаимодействие партнеров между собой и со зрителем скорее формальное, нежели вовлеченное. Согласно методике судейства «...чрезмерное использование в танце статических поз... влечет снижение оценки за композицию. Если пара при переходе из акробатического элемента в танец преимущественно исполняет статические позы – это влечет снижение оценки за композицию».
3. Оценки 0,5 и 1 в подкритерии «идея» компонента «композиция» обоснованы. В отсутствии собственной фонограммы в данном компоненте оценивается узнаваемая тема, история или образ; оригинальность движений; оригинальность идеи. Программы пары не позволяют опознать образ и задумку, то есть идея не раскрыта средствами хореографии. Есть лишь намек на наличие идеи.
4. Методика судейства не описывает разницы в подходе к выставлению оценок при наличии разделения на подкритерии и в случае единой оценки за компонент. Однако на практике судьи в разных турах используют шкалу оценок по-разному.
5. Методика судейства не содержит запрета ставить одинаковые оценки в каком-либо подкритерии всем парам в туре.

Леонова А. Г.: предлагается поручить Е. Н. Деркач разработать изменения и дополнения в методику судейства танца с целью уточнения, как должен работать судья с единой шкалой и как следует оценивать идею в турах, предшествующих финалу.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данные предложения, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

9-й вопрос повестки дня

Деркач Е. Н.: на вопрос Н. Ю. Мухиной о допустимости исполнения [захода](#) в дисциплине «В класс-микст» мужчины и женщины предлагается ответить, что такое движение не является акробатическим элементом в указанной дисциплине и, следовательно, может исполняться как оригинальный заход, не увеличивающий теоретическую оценку элемента.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

10-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: предлагается провести онлайн-разбор Кубка России, Всероссийских соревнований и Кубков ФТСАРР, прошедших в г. Москве 14-18.04.2025 г., 6 мая 2025 г. в 19:00 по московскому времени. Ведущий – главный судья указанных соревнований Пайвина Н. В., продолжительность мероприятия – 2 часа.

Пайвина Н. В.: будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

11-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: предлагается для проведения квалификационного зачета и сертификационного экзамена для спортивных судей по виду спорта «акробатический рок-н-ролл» 15.06.2025 г. назначить экзаменационную комиссию в составе:

Деркач Е. Н. – председатель;

Кирина И. А. – член комиссии;

Марков М. Э. – член комиссии.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

12-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: в связи с тем, что региональные федерации все чаще проводят несколько соревнований в один день, предлагается напомнить ответственным за учет судейской деятельности и заинтересованным лицам, что судьям второй и первой квалификационных категорий при наборе стажа на присвоение следующей или на подтверждение текущей квалификационной категории в практическое судейство в один день может быть зачтено только одно соревнование.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – единогласно.

Решение принято.

13-й вопрос повестки дня

Пайвина Н. В.: во исполнение решения Президиума ФТСАРР от 25.02.2025 г., протокол 269, вопрос 9, пункт 4 предлагается направить Кирину Ирину Александровна наблюдателем от СК АРР ФТСАРР на фестиваль по акробатическому рок-н-роллу «Кубок Алексея Яницкого» в г. Санкт-Петербург 10.05.2025 г.

Будут другие предложения? Предложений нет.

Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» – шесть голосов

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» – один голос.

Решение принято.

Председатель:



Н. В. Пайвина

Секретарь:



А. Г. Леонова