

## Отчёт главного судьи

Главный судья: Лагута Вероника Юрьевна

Соревнования: «Невский Гран-при»

Место проведения: Санкт-Петербург, ГБУ СШОР «Академия легкой атлетики Санкт-Петербурга», Манежная пл., д.2

Дата: 11.12.2021

На основании Правил, можно дать следующие оценки основным критериям проведения соревнований (нужное подчеркнуть):

1. Соответствие площадки требованиям Правил соревнований:

Размеры: **отлично**, удовлетворительно, неудовлетворительно

Покрытие: **отлично**, удовлетворительно, неудовлетворительно

Высота потолка: **отлично**, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

2. Музыкальное сопровождение:

Темп музыки: **соответствует**, не соответствует

Качество звучания: **отлично**, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

3. Место для разминки:

**отлично**, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

4. Места для линейных и технических судей:

**отлично**, **удовлетворительно**, неудовлетворительно

Примечание: Судьям было тесно, пять столов для 12 судей.

5. Места для секретариата:

**отлично**, **удовлетворительно**, неудовлетворительно

Примечание: Под секретариат был выделен один стол и 2 стула. Из-за того что стол секретаря был вплотную к судейским столам, то подойти к нему можно было только с одной стороны, поэтому секретари создавали толпу вокруг стола.

6. Работа ведущего:

**отлично**, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

7. Обеспечение судей и секретариата необходимой документацией, оформленной в соответствии с Правилами соревнований:

**отлично**, удовлетворительно, неудовлетворительно

Примечание:

8. Работа главного секретаря, заместителей главного судьи, заместителей главного секретаря, секретарей:

Судьи		Оценка				
		Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1	Лосев Аркадий <i>Зам. главного судьи</i>	•				
2	Еремина – Воскресенская Софья <i>Зам. главного секретаря</i>		•			Пункты 4.5. и 5.5.2 Регламента
3	Гуляевская Алина <i>Секретарь</i>	•				
4	Гусева Анисья <i>Секретарь</i>	•				
5	Лиджиев Мерген <i>Секретарь</i>	•				
6	Тузиков Никита <i>Секретарь</i>	•				

9. Работа линейных судей - обоснованная постановка штрафов, сбавок, оценок, соблюдение правил соревнований и адекватное применение методики судейства, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				
		Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1	Кирина Ирина	•				
2	Логвин Владислав	•				
3	Алябьева Алина	•				

4	Сбитнев Иван	•				
5	Коротков Иван	•				
6	Стародубцева Екатерина		•			Наличие несущественных ошибок (п. 4.3 Регламента)
7	Ядгаров Самат		•			Наличие несущественных ошибок (п. 4.3 Регламента)

10. Работа технических судей - обоснованная постановка штрафов «ограничение в фигурах» (желтые и красные карточки), штрафов за падения, снижение оценок в случаях несоответствия заявленных акробатических элементов выполняемым и иных технических нарушений, своевременное присутствие на месте, внешний вид:

Судьи		Оценка				
		Отл.	Хор.	Уд.	Неуд.	Примечание
1	Малахова Екатерина	•				
2	Николаев Александр	•				
3	Петрова Александра	•				

11. Протесты, поданные на соревновании (с приложением протестов в письменной форме):

Протестов подано не было.

12. Соблюдение сроков проведения туров соревнования, указанных в программе: соблюдались, **не соблюдались (с опозданием)**, не соблюдались (с опережением).

Примечание: Задерживались из-за технических проблем с программой.

13. Качество работы компьютерной программы: отлично, удовлетворительно, **неудовлетворительно**

Примечание: Столкнулись с неизвестной ошибкой, программа после отборочного тура дисциплин В «класс-микст» юноши и девушки и А

«класс-микст» юноши и девушки, вывела без тура надежды в финал две и одну пару (соответственно). Программа после отборочного тура должна была провести по 4 пары, т.к. количество участвующих пар было 10 и 9 пар (соответственно), к сожалению, исправить данную проблему и вручную добавить или провести пары без тура надежды в финал оказалось технически невозможно. В результате было принято следующее решение:

- 1) В «класс-микст» юноши и девушки в туре надежды объединить две пары в один заход и закрыть эти пары, которые должны были пройти в финал без тура надежды, на максимальный балл, чтобы эти пары автоматически прошли. На площадку данные пары не вызывались. Все остальные пары отсудили согласно правилам. В результате программа после тура надежды провела в финал всего две пары, которые изначально прошли в финал без тура надежды. Далее уже было принято решение провести в финал оставшиеся 5 пар согласно полученным результатам и отсудить финал на бумаге, результаты ввести в таблицу Excel (предоставленная специально для ручного подсчета секретарей со всеми критериями и отклонениями от медианы) вручную, для получения итогового результата.
- 2) с дисциплиной А «класс-микст» юноши и девушки, раннее предложенный вариант решения проблемы не подходил, т.к. судьи в этой дисциплине делятся на две бригады (судьи, оценивающие танец и судьи, оценивающие акробатику). Поэтому оценить и произвести обсчет вручную было проблематично. Здесь было принято решение провести все пары в финал без тура надежды, и технически в программе запустить этот тур как перетанцовку, тем самым автоматизировать подсчет судейских оценок без потери времени. Представители команд участников были поставлены в известность и согласились с моим решением. Поэтому финал у нас состоял из 9 пар.

14. Представители команд: в случае замечаний в отношении каких-либо представителей команд (несанкционированное вмешательство в работу) судейской коллегии, некорректное поведение), указать представителя команды и суть проблемы.

Представителям команд замечаний не было вынесено.

15. Дополнительная информация:

В месте проведения соревнований было очень холодно, судьи были вынуждены сидеть в верхней одежде.

16. Рекомендации:

Т.к. проблема с программой неизвестная и из-за чего это точно произошло не понятно. Хотелось бы чтобы в программу добавили возможность ручного редактирования, чтобы в подобных ситуациях проблема решалась оперативнее.

Подпись



Дата 13.12.2021

